



***BGP Traceback:
Um Novo Método para Identificação de
Origem de Ataques na Internet***

Denilson Vedoveto Martins
denilson@ravel.ufrj.br



Estrutura

- Introdução
- Visão Geral do IP Traceback
- BGP Traceback
- Simulações e Resultados
- Considerações Finais



Introdução

- Crescente aumento de ataques DoS e DDoS
- Sofisticação das técnicas de evasão
- Poucos utilizam boas práticas de segurança para configuração de equipamentos
- Métodos convencionais não identificam o ataque ou o caminho do ataque



Introdução

- Necessidade de métodos mais avançados de identificação
- Surgimento do *IP Traceback*
- Definição:

“IP Traceback é um conjunto de mecanismos utilizados para identificar a origem real ou o caminho do ataque”



IP Traceback

- Diversos métodos propostos, nenhum utilizado como padrão
 - Link Testing
 - Probabilistic Packet Marking (PPM)
 - Deterministic Packet Marking (DPM)
 - ICMP Traceback
 - Hash-Based IP Traceback



IP Traceback

- Diferentes problemas em cada método:
 - Tráfego extra imposto a rede
 - Sobrecarga no processamento dos roteadores
 - Grande necessidade de interação humana
 - Resultados pouco eficientes
 - Incompatibilidade com tecnologias atuais
 - Problemas de segurança



IP Traceback

- Demais problemas já foram abordados exceto Segurança
- Realizado estudo detalhado dos métodos encontrados atualmente
- Problemas encontrados:
 - Vulneráveis ao IP Spoofing
 - PPM permite marcações falsas
 - PPM marca pacotes não pertencentes a ataques



BGP Traceback

- Proposta de um novo método
- Funciona no protocolo BGP
- Acrescenta 2 mensagens ao BGP
 - Traceback Request
 - Traceback Reply
- Alterações no mecanismo de escolha da mensagem a ser marcada (PPM)
- Foco principal: Segurança



BGP Traceback (cont.)

- Utilização do S-BGP (Proposta de um BGP Seguro) [IEEE JSAC 2000]
 - Garante a troca segura entre vizinhos BGP
 - Incorpora mecanismos de segurança como PKI e IPSec
- Mensagens do BGP Traceback são trocadas como mensagens nativas do BGP, por isso tem toda a proteção do S-BGP



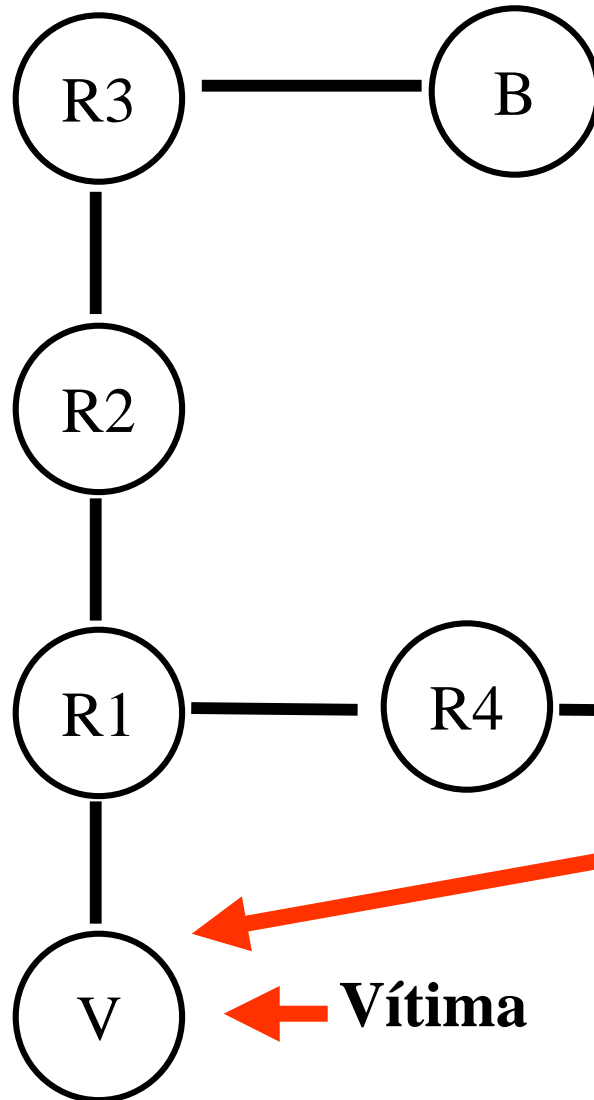
BGP Traceback (cont.)

- Para identificar a origem de um ataque o administrador utiliza seu roteador para enviar o pedido de Traceback Request para seus vizinhos BGP
- Vizinhos BGP recebem a mensagem e adicionam o endereço numa lista de endereços a serem rastreados



BGP Traceback (cont.)

- Todo pacote encaminhado pelo roteador deverá ser verificado para ver se existe um pedido para o endereço de destino do pacote
- Se existir será escolhido com probabilidade “ p ” a geração de uma mensagem de Traceback Reply
- Outros roteadores devem incluir seu endereço nesta mensagem de Reply

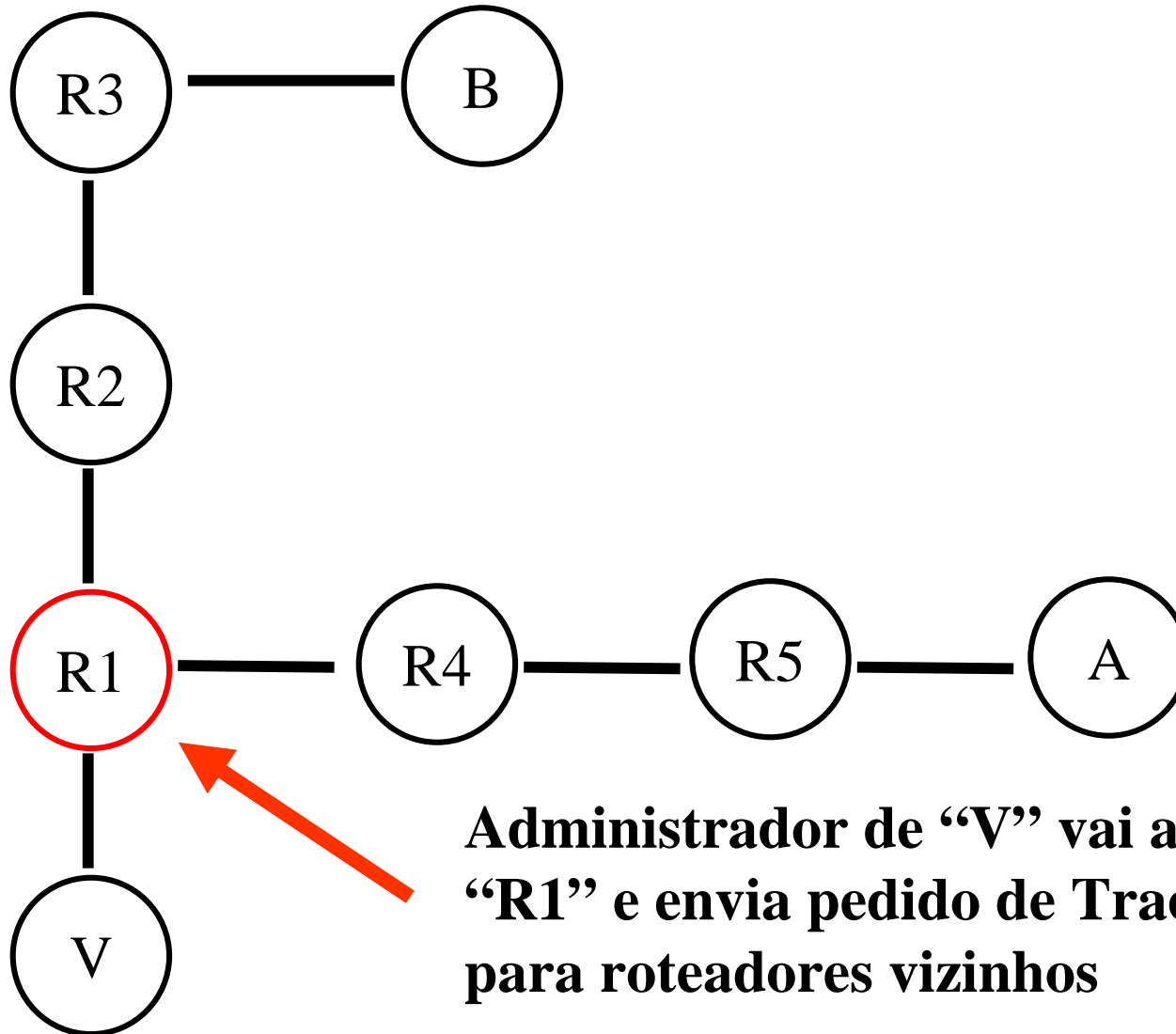


Exemplo 1

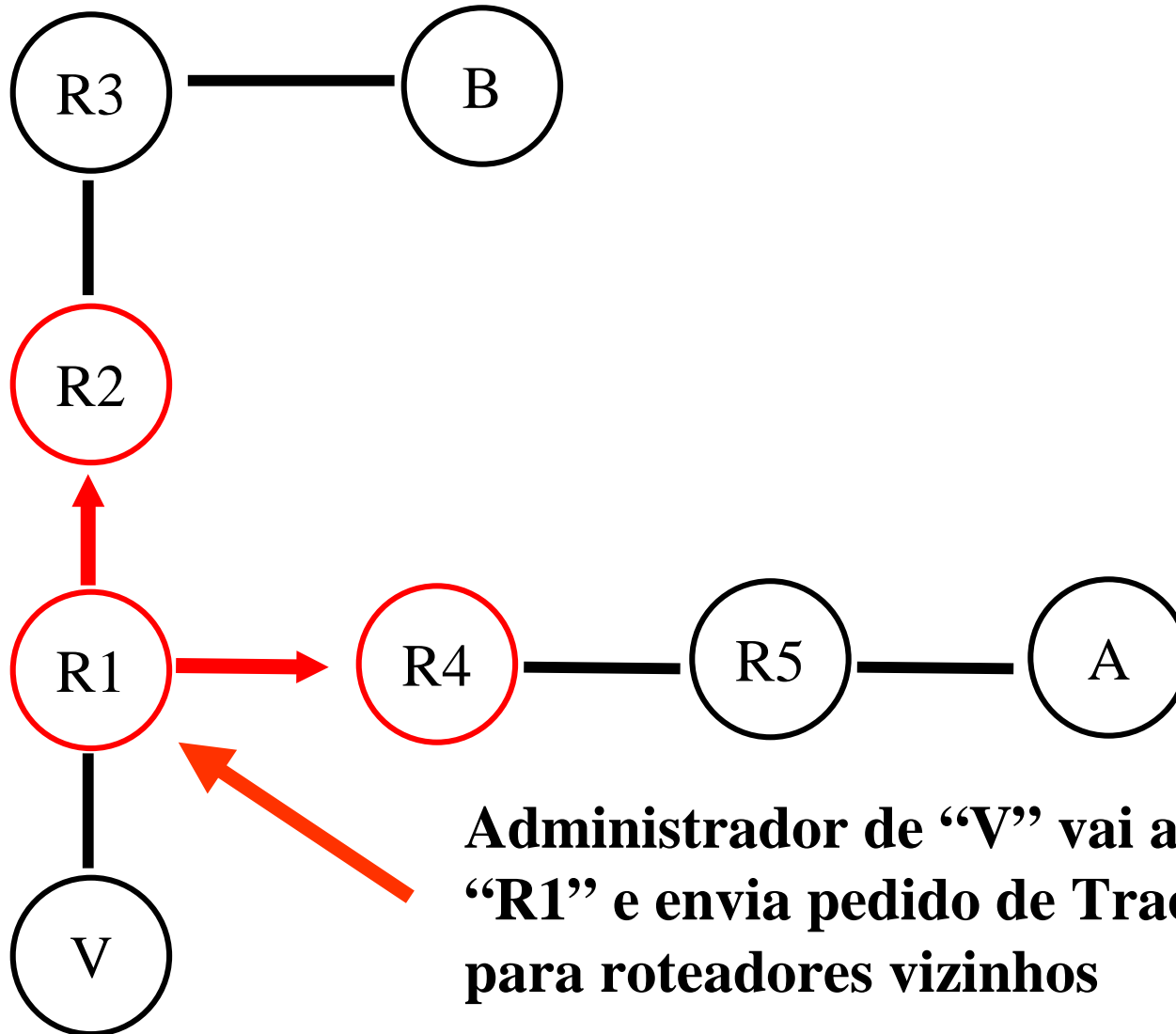
Atacante

“A” envia pacotes com endereço de origem “B”

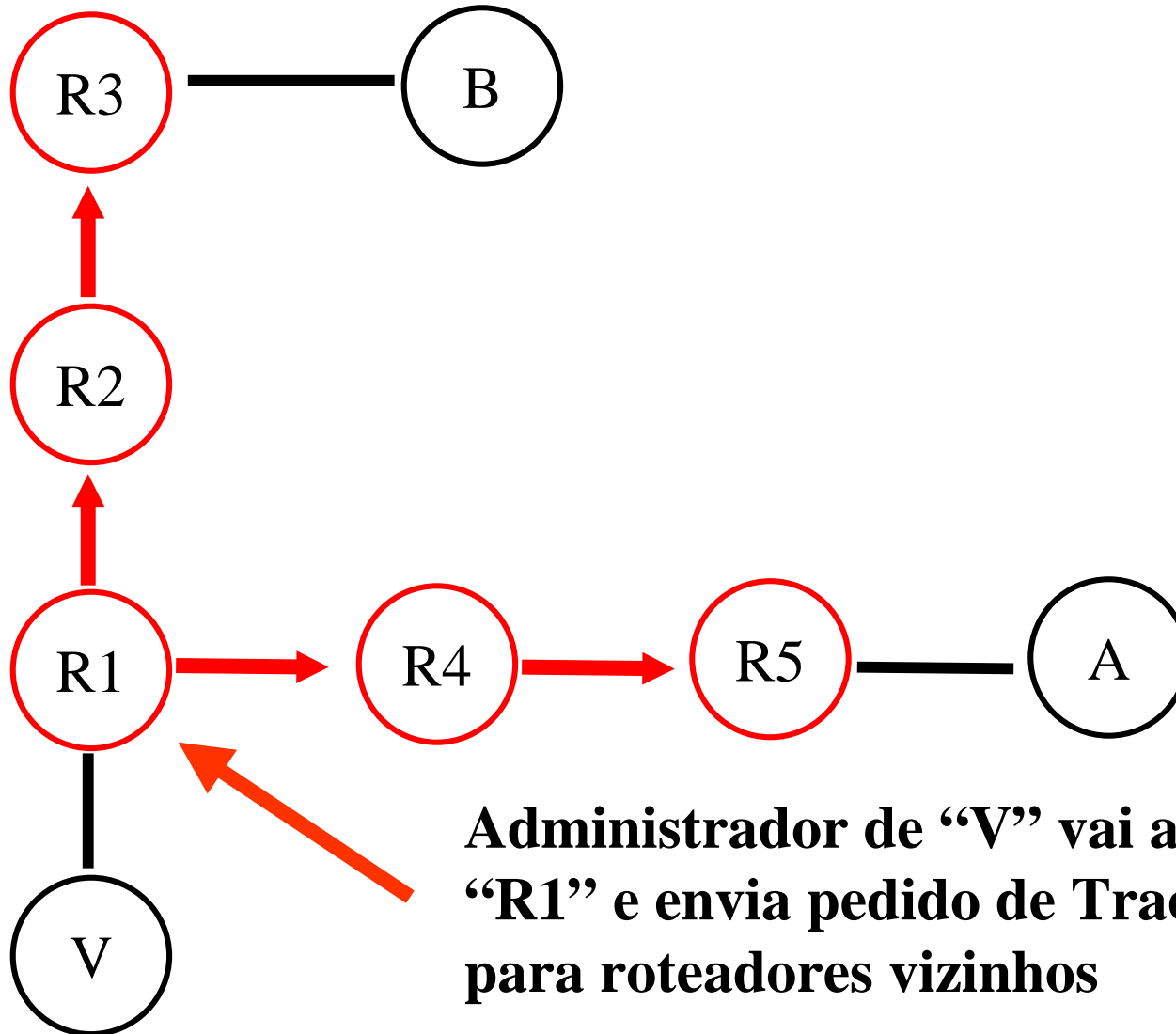
Vítima



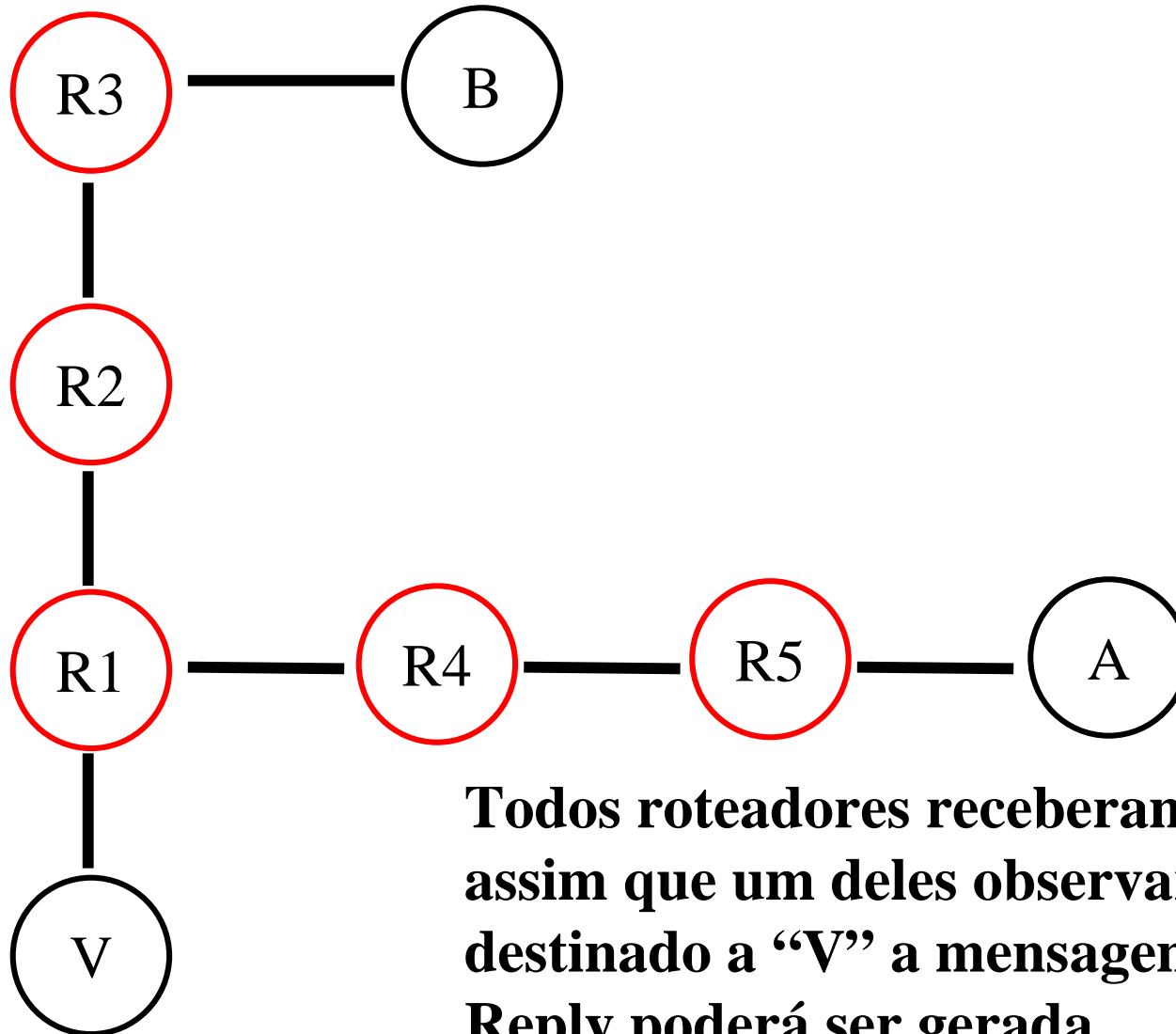
Administrador de “V” vai até roteador “R1” e envia pedido de Traceback Request para roteadores vizinhos



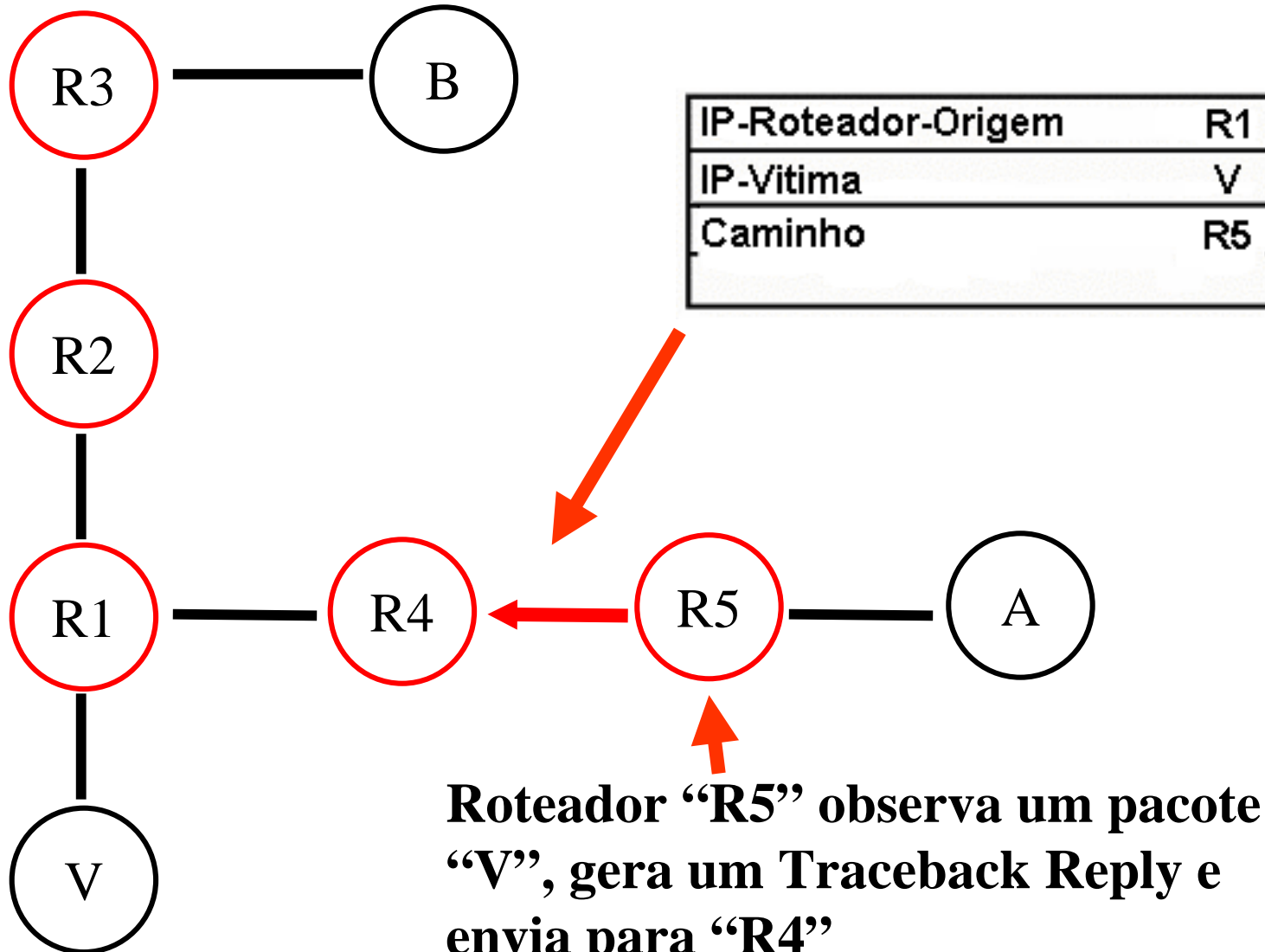
Administrador de “V” vai até roteador “R1” e envia pedido de Traceback Request para roteadores vizinhos

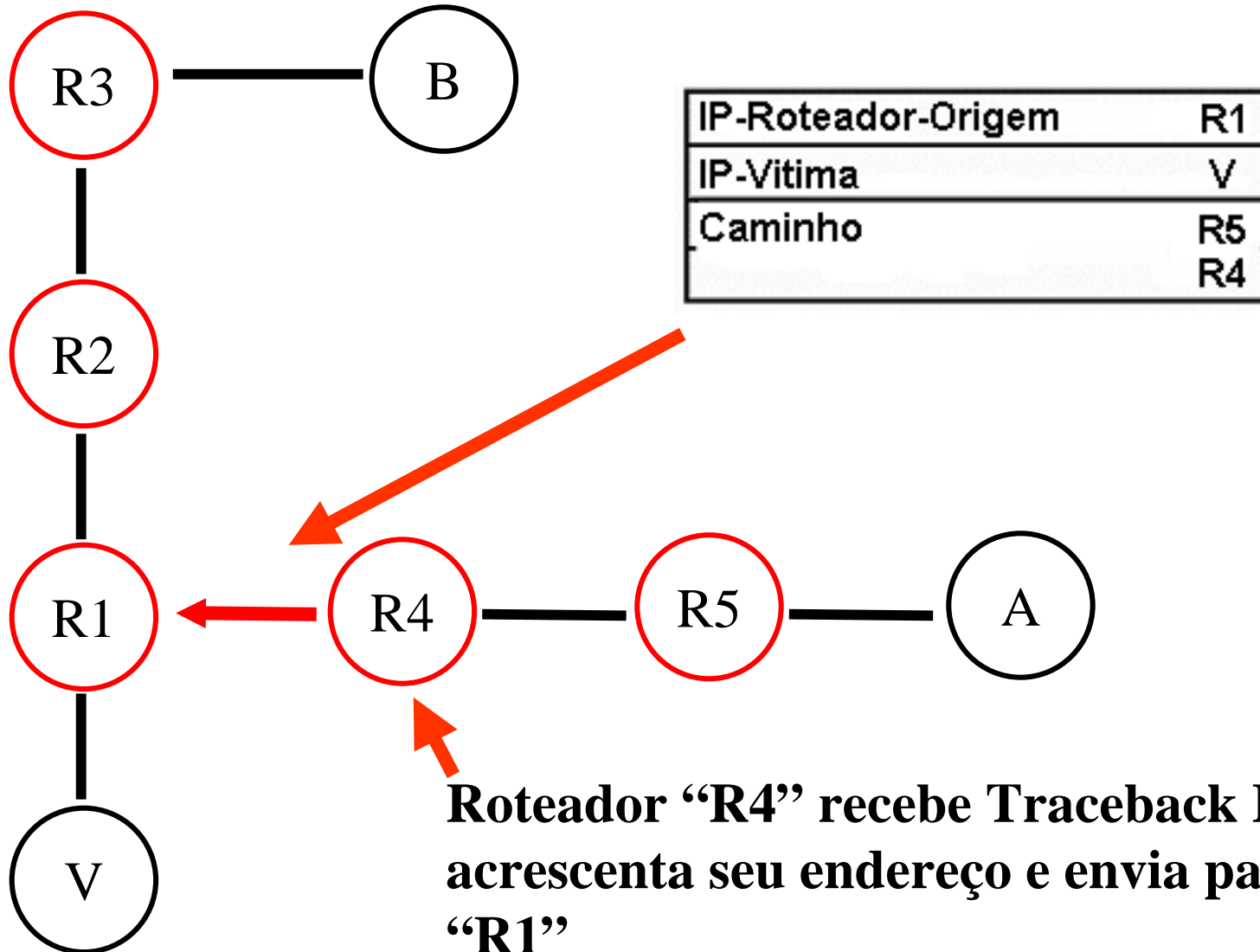


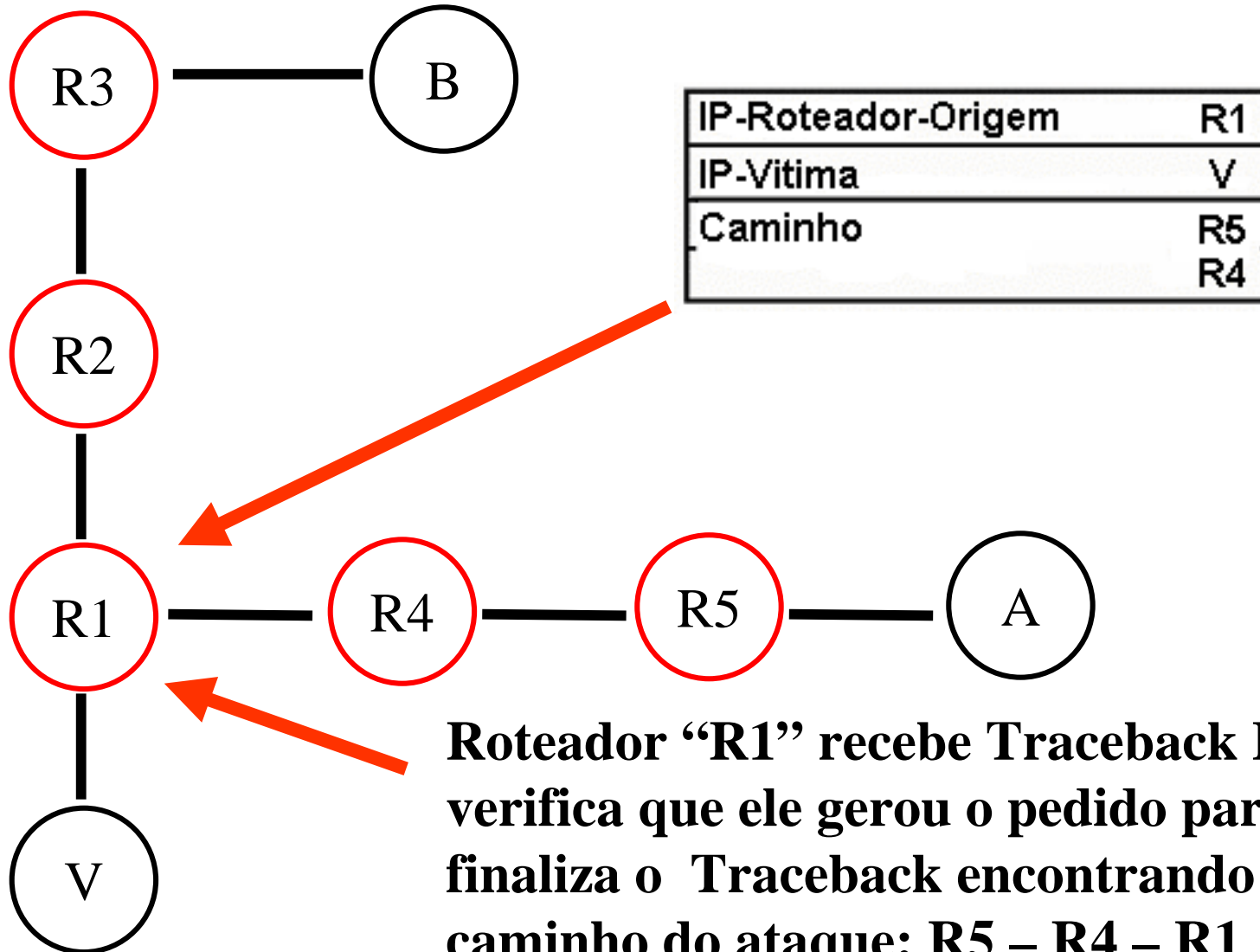
Administrador de “V” vai até roteador “R1” e envia pedido de Traceback Request para roteadores vizinhos



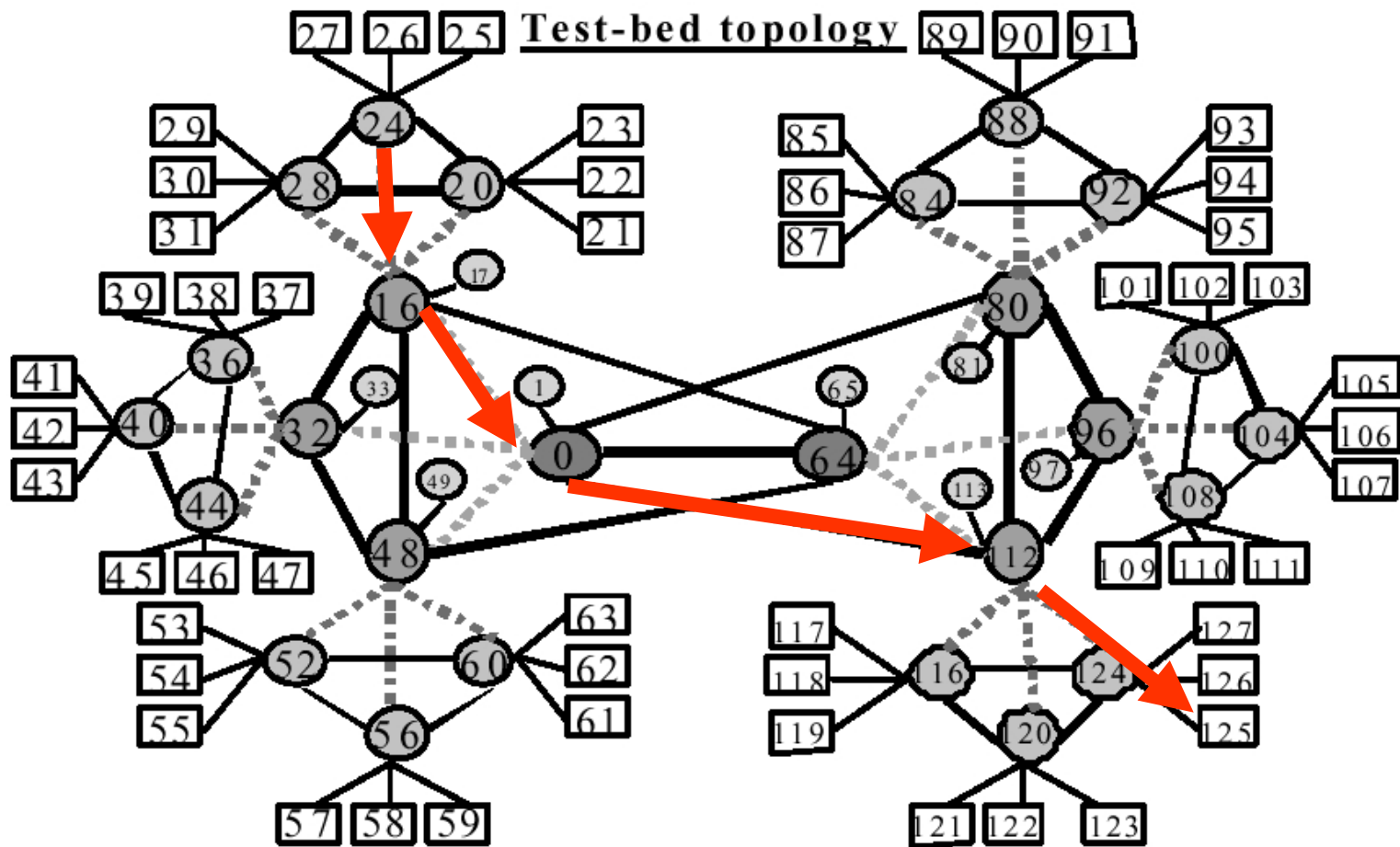
Todos roteadores receberam o pedido, assim que um deles observar um pacote destinado a “V” a mensagem de Traceback Reply poderá ser gerada







Exemplo 2





Resultados: Exemplo 2

- Comparado com ICMP Traceback
- Distância ataque: 5 roteadores
- 50 mil pacotes/seg
- Analisados 1200 primeiros pacotes do roteador da rede do atacante
 - ICMP T. gerou somente 5 pacotes destinados a vítima
 - BGP T. todos 1200 pacotes gerados são válidos



Resultados: Exemplo 2

- Primeiro pacote do ICMP T. foi gerado após o roteador encaminhar quase 6 milhões de pacotes
- BGP T. gerou primeiro pacote nos primeiros segundos de simulação
 - Isso deve-se as alterações no mecanismo de escolha dos pacotes a serem marcados
 - Isso permite reduzir o tempo de permanência dos pedidos nos roteadores e a probabilidade de marcação



Vantagens do BGP Traceback

- Somente mensagens para quem requisitou, não gerando mensagens “inúteis”
- Pode-se utilizar uma baixa probabilidade p
- Tráfego extra na rede é baixo
- Seguro devido ao S-BGP
- Abordagem inédita mostrou-se eficaz
- Mecanismo para pedido de Traceback é simples



Desvantagens do BGP Traceback

- Sobrecarga no processamento dos pacotes nos roteadores
- Necessário estar implantado em diversos roteadores para ter bons resultados



Considerações Finais

- Número de pacotes gerados pelo BGP Traceback:
 - Tráfego de ataque (pacotes/s): A
 - Probabilidade de Marcação: p
 - Tempo de permanência do pedido: T
 - Número de roteadores no caminho do ataque: n

Número pacotes 1 roteador = $A * T * p$

Número pacotes caminho do ataque = $(A * T * p) * n$



Considerações Finais (Cont.)

- Alterações propostas mostraram-se viáveis e eficazes quando se trata do mecanismo de escolha dos pacotes a serem marcados
- O método não gera pacotes “inúteis” devido as alterações propostas
- Número de pacotes gerados é baixo mas são suficientes pra identificar a origem conforme os cenários de simulação



Considerações Finais (Cont.)

- A existência do ataque é de conhecimento do administrador
- A proposta possui um mecanismo para estipular a distância máxima de alcance do Traceback Request, mas não foi apresentada para simplificar o entendimento



Contato:

Denilson V. Martins
denilson@ravel.ufrj.br